



Կրթական գործունեության մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի հիմամբ հաստատված է հետևյալի մասին:
«Կրթության, մանկավարժության և մանկության հարցերի մասին օրենքի» հիմամբ հաստատված է հետևյալի մասին:
Ի դրամայում զգալի մաս, մանկավարժական, մանկավարժական և մանկավարժական գործունեության մասին:

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Оренбургский государственный университет»

Т.В. ГЕВОРКЯН

СТРАХОВОЕ ПРАВО

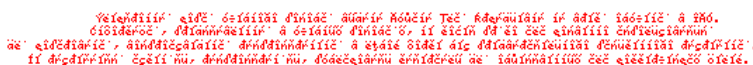
Методические указания по написанию контрольной работы



Факультет

Рекомендовано Ученым советом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция»

Оренбург 2007



Курс «Страховое право» составлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования. Предшествующими курсами, на которых непосредственно базируется «Страховое право» являются: гражданское право, государственное право, административное право, уголовное право, гражданско-процессуальное право. Вместе с тем, курс «Страховое право» является составной частью предпринимательского права. Основная цель курса: сформировать глубокие знания и четкие представления о природе и сущности страховых отношений, теоретические знания и практические навыки в области страхования и в вопросах его правового регулирования.

Прежде чем приступить к написанию контрольной работы, студент должен изучить действующее гражданское и страховое законодательство, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, постановления Пленумов Высшего арбитражного Суда РФ, судебную практику, опубликованную в Бюллетенях Верховного Суда РФ и в Вестнике Арбитражного суда, а также дополнительную и обязательную учебную литературу.

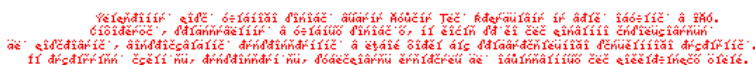
Содержание работы должно свидетельствовать о том, что студент способен самостоятельно юридически грамотно излагать свои суждения и делать соответствующие выводы, представляющие собственное мнение по спорным вопросам в науке и практике, работать с дополнительной литературой, проводить анализ вопросов теории с практикой.

В работе необходимо отражать результаты обобщения судебной практики, для чего следует изучить судебную практику, опубликованную в Бюллетене Верховного Суда РФ, Вестнике Высшего Арбитражного Суда РФ, (с обязательным указанием источника заимствованных примеров судебной практики). Используя цитаты и выдержки из научных работ ученых необходимо указывать на источник, правильно оформив сноску (постранично).

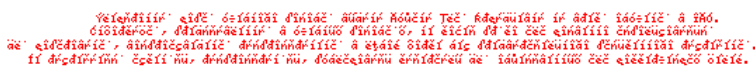
По каждой теме должен быть раскрыт понятийный аппарат, содержание и сущность рассматриваемого института, сделаны собственные выводы и внесены предложения по вопросам совершенствования гражданского и страхового законодательства.

Работа должна содержать наименование темы, указание на студента, ее выполнившего, номер группы, курса, план работы по теоретической части, выводы, список использованных источников (источников должно быть не меньше 10): нормативный материал, дополнительная и обязательная литература, дату и подпись студента-исполнителя. План написания контрольной работы проектируется самим студентом.

Контрольная работа включает ряд теоретических вопросов и одну задачу. Однако вопросы, указанные в работе необходимо раскрывать не отдельно от задачи, а в ходе ее решения. При выполнении контрольной работы



© Факультет дистанционных образовательных технологий ОГУ



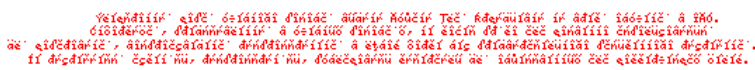
Необходимо кратко описать содержание договора страхования и мотивировать действия страховщика.

Ответы на поставленные вопросы необходимо дать в результате решения задачи.

По договору имущественного страхования гражданка Иванова застраховала принадлежащую ей дачу от пожара и других опасностей в страховой компании «Полис». В результате пожара строению был нанесен ущерб в размере 50% от страховой суммы. Страховой взнос на момент события был уплачен полностью. О страховом случае гражданка Иванова сообщила в установленный договором 3-х дневный срок, после чего для работы на месте события были направлены представители страховщика. Определите, является ли данный случай страховым и каковы дальнейшие действия страховщика.

Ответы на поставленные вопросы необходимо дать в результате решения задачи.

4



Определите, правомерно ли решение страховщика, и какие основания есть у страхователя, чтобы его оспорить?

Заключение договора личного страхования

1. Определение договора личного страхования.
2. Требования к содержанию договора личного страхования.
3. Оформление договора личного страхования.

Задача № 4

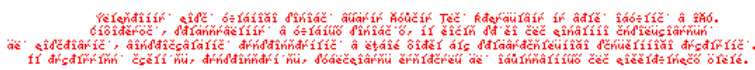
Определите краткое содержание договора личного страхования, укажите страхователя, застрахованное лицо, выгодоприобретателя, а также другие существенные условия договора.

Признание договора страхования недействительным по требованию страховщика

- 1 Основания для признания договора страхования недействительным.
- 2 Порядок действий для признания договора страхования недействительным.
- 3 Последствия признания договора недействительным для его сторон.

Ответы на поставленные вопросы необходимо дать в результате решения задачи.

Страховая компания «Альтаир» предъявила иск о признании недействительным договора страхования имущества ЗАО «Эксим» (с возвратом



Вариант № 6

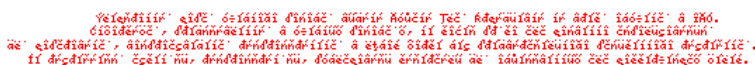
1 Определение статуса страхового посредника.

3 Выплата комиссионного вознаграждения посреднику.

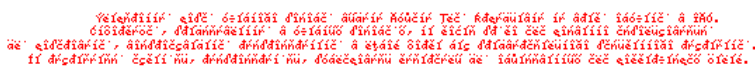
Задача №6

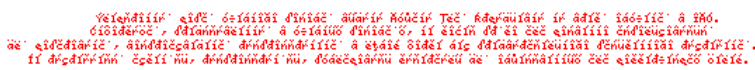
Определите, правомерны ли действия страховщика, и действителен ли данный договор?

Дистанционных Образовательных Технологий



Пример оформления контрольной работы





Среди специалистов нет пока единого подхода к решению проблемы исчисления срока исковой давности по требованиям, основанным на договорах перестрахования. Например, А.В. Собакинский пишет: «При наступлении страхового случая у страхователя возникает право предъявить к страховщику требование об исполнении последним его обязательства по выплате страхового возмещения. Указанным обстоятельством обуславливается начало течения срока исковой давности. Поэтому по общему правилу срок исковой давности в страховании начинается течь со дня наступления страхового случая».⁴

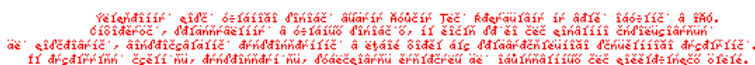
Иную точку зрения высказывает К.Е. Турбина: «В некоторых комментариях к Гражданскому кодексу РФ дату начала исчисления срока исковой давности связывают с днем страхового события, что представляется неверным, так как по состоянию на эту дату право страхователя на страховую выплату еще не было нарушено, поскольку в выплате страхового возмещения не было отказано».⁵

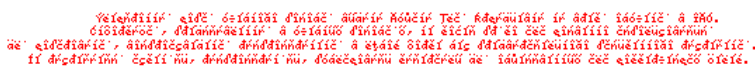
Однако ни один из этих подходов не способен решить проблему³ оптимальным образом. Концепция, привязывающая начало течения срока исковой давности в страховых отношениях к моменту страхового события, безусловно, имеет позитивное значение, в том смысле, что придает динамичность этой сфере гражданского оборота, способствует более быстрому разрешению спорных вопросов. Однако оно не в полной мере соответствует специфике страховых правоотношений. Нередко вредоносное воздействие страхового случая проявляется не сразу, а через какой-то, подчас весьма продолжительный срок.

Данный подход вообще был доведен некоторыми судами до абсурда по спорам из договоров перестрахования – двухгодичный срок исковой давности суды исчисляли с момента страхового события по основному договору страхования. Если сначала возникал судебный спор между страхователем и страховщиком, который страховая компания проигрывала, с иском к перестраховщику ему уже не было смысла обращаться, так как давностные сроки истекли.

Второй подход, в принципе свободен от приведенных недостатков, ибо представляет страхователю возможность защищать свое нарушенное право по получению страховой выплаты в течение срока исковой давности, который начинает течь с момента отказа страховщика в такой выплате.

Однако и тогда, по мнению отдельных авторов, возникают определенные проблемы. Изложенная ранее точка зрения приводит нас к выводу о возможности гипотетически «бессрочного» предъявления исков к





Перестрахователь подал в суд кассационную жалобу на принятый по делу судебный акт. Какое решение должен принять суд по указанной жалобе?

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, обсудив доводы представителей сторон, посчитал, что решение АС г. Москвы от 12 октября 2000 г. подлежит отмене на основании ч. 1 ст. 276 АПК РФ в связи с неправильным применением ст.ст. 195, 197, 200, 966, 967 ГК РФ, что привело к принятию неверного решения по иску⁶.

Предметом исковых требований является взыскание части обусловленного договором имущественного страхования от 4 октября 1996 г. страхового возмещения, риск выплаты которого застрахован истцом у ответчика согласно договору перестрахования от 28 ноября 1996 г. Кроме того, было заявлено требование о взыскании пени за просрочку выплаты доли страхового возмещения, предусмотренной договором о факультативном перестраховании и ретроцессии.

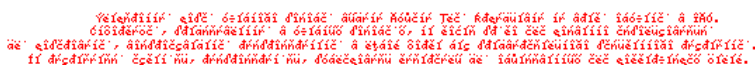
Правомерность указанных требований истец обосновывает наличием между сторонами отношений по указанным договорам перестрахования, в которых определены обязательства ответчика, как перестраховщика, им не выполненные. В своих доводах об истечении срока исковой давности применительно к обстоятельствам данного дела суд первой инстанции ошибочно исходил из определения момента начала его проистекания с момента возникновения у истца права требования выплаты доли страхового возмещения к ответчику.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

По смыслу ст.ст. 197, 166 ГК РФ для требований, вытекающих из договора имущественного страхования, установлен сокращенный срок исковой давности в два года. Согласно п. 1 ст. 200, ст. 966 ГК РФ срок исковой давности для заявленных в иске требований исчисляется со дня, когда лицо, чье право нарушено, узнало или должно было узнать о нарушенном праве.

Истец, выступающий перестрахователем в договоре перестрахования, имеет право требовать от ответчика, являющегося перестраховщиком, при наступлении страхового случая, предусмотренного договором страхования, уплаты части доли страхового возмещения, свой предпринимательский риск, выплаты которого первый застраховал⁷.

Нарушение указанного права истца заключается в неисполнении перестраховщиком обязанности при определенных договором условиях и в определенные сроки уплатить перестрахователю обусловленную соглашением сторон денежную сумму.



В связи с изложенным, отказ в иске на основании ст. 199 ГК РФ неправомерен.

⁸ Худяков, А.И. Страхование право / А.И. Худяков. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2004. – С. 522.