

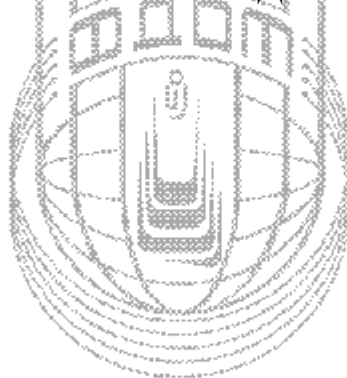


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»
кафедра гражданского процесса

О.Ю.ТУЛЕНКОВА

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

СБОРНИК ЗАДАЧ



**Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий**

Оренбург 2006



Задачи для проверки практического уровня знаний среди студентов по дисциплине « Составление процессуальных документов по гражданским делам»

Задача №1

Определите, к какому виду относятся иски:

1) иск Малофеева Т.К. к Леонидову О.Р. о признании недействительным обмена жилыми помещениями. Обращаясь в суд с заявлением Малофеев указал, что он был введен ответчиком в заблуждение, поскольку при осмотре квартиры были скрыты существенные недостатки, в том числе не было обращено его внимание на то, что на первом этаже находится холодильная установка, принадлежащая магазину, которая включается для работы в ночное время.

2) иск Альметьева П.Н. к Снегиреву Б.П. о предоставлении ему права пользования проездом через садовый участок и запрещении ответчику чинить препятствия.

В исковом заявлении истец указал на то, что его садовый участок не имеет выхода на проезжую дорогу, а владелец соседнего участка поставил высокий забор, вследствие чего семья истца лишена возможности беспрепятственно проходить по тропинке, пролегающей через участок ответчика.

3) иск Шишкиной Л.О. к автобазе «Омега» о возмещении вреда в связи со смертью отца ребенка, погибшего в результате аварии, произошедшей по вине водителя автобазы.

Задача №2

Проанализируйте приведенные иски по их элементам и определите, к какому виду они относятся. Расскажите о значении элементов иска. В чем состоит сущность процессуально -правовой и материально-правовой классификации исков?

1) иск потребителя к изготовителю о замене товара ненадлежащего качества.

2) иск Сазонова Л.А. к ОАО «Маяк» о взыскании с него 2 тыс.р., составляющих сумму не выплаченных истцу дивидендов;

3) иск об изменении соглашения об уплате алиментов.

Задача №3

Член садоводческого товарищества «Зеленый лужок» Гуляев для покупки строительных материалов на ремонт садового домика и подсобных помещений в разное время взял по договору займа у Филиной С.М. 7 тыс. р., у Зайцева В.И. — 3 тыс. р., и у Лавочкина Т.А. — 10 тыс. р. При этом им было дано обязательство возвратить эти суммы каждому из кредиторов не позднее 1 ноября текущего года.

По истечении срока платежа каждый из них обратился в суд с



самостоятельным иском к Гуляеву о взыскании указанных сумм, поскольку ответчик не выполнил перед ними своих обязательств и не возвратил денег. Суд считает целесообразным объединить исковые требования Филиной и Зайцева в одно производство для совместного рассмотрения и отказал в удовлетворении просьбы Лавочкина об объединении его требования с двумя остальными. В обоснование своего отказа суд указал на то, что договор займа Гуляева и Лавочкина был заключен позднее тех договоров, которые были заключены с Филиной и Зайцевым.

Укажите, что такое соединение исковых требований? В чем заключается объективное объединение дел? Были ли у суда в данном случае основания для такого решения?

Задача №4

Супруги Полетаевы состояли в зарегистрированном браке с 1994 г. В 1995 г. у них родился сын Роман, а в 1987 г. их брак был расторгнут. Ребенок остался жить с матерью, поскольку стороны достигли соглашения по данному вопросу.

В 2003 г. Полетаев С.Б. обратился в суд с иском к своей бывшей жене Полетаевой В.Н. об отобрании ребенка и взыскании с нее алиментов. При рассмотрении дела Полетаев ссылаясь на то, что мать ребенка увезла его в другую страну, а до этого часто оставляла одного, занимаясь своими делами, связанными с коммерческой деятельностью. Кроме того, она препятствует Полетаеву участвовать в воспитании сына, на что он как отец имеет право.

Ответчица в свою очередь предъявила в суде встречный иск, указывая на то, что ответчик плохо обращался с ребенком, избивал его и запирали в комнате, не пуская к матери, когда истекало время свидания, а его требование об отобрании мальчика обусловлено тем, что ему необходимо вписать ребенка в ордер на получение квартиры.

Возражая против иска об отобрании у нее ребенка, ответчица указывала на то, что у суда нет доказательств, подтверждающих факты, перечисленные в исковом заявлении. Она также представила документы, характеризующие ее личные качества как хорошей матери, а также доказательства того, что мальчик воспитывается в надлежащих условиях.

Помимо этих возражений Полетаева указала на то, что суд допустил ряд процессуальных нарушений, выразившихся, в частности, в несвоевременном направлении ей повестки о вызове в судебное заседание.

Суд отказал ей в принятии встречного иска, указав на то, что она может предъявить его самостоятельно в отдельном процессе.

Правильно ли поступил суд? Каковы условия принятия встречного иска?

Назовите средства защиты против иска. Какие средства защиты были использованы в данном деле?

Задача №5

Член садоводческого товарищества «Дубки» Худов П.В. обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Кашинский» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от



воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповестив об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу по вопросу о причинах их гибели.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения представителя ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы он отказал, указав, что результаты осмотра дают основание сделать вывод, что пчелы погибли от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное районным судом по иску другого лица.

Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива поставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садоводческого товарищества к участию в деле, однако без указания — в качестве кого.

Укажите, какие действия судьи являются правильными, а в каких допущены ошибки?

Задача №6

Дутов К.Н., предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, истец заявил ходатайство о допросе свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательств, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании будет невозможным в связи с его отъездом в длительное плавание на научном судне.

В свою очередь ответчик Пименов заявил ходатайство о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов находится на излечении в больнице, ввиду чего не сможет явиться в суд для дачи показаний.

Судья в удовлетворении всех ходатайств отказал, а производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля Родионова. Одновременно им было вынесено определение о допросе Минского П.Б. в порядке судебного поручения районным судом по месту нахождения свидетеля в командировке.

Правильны ли указанные действия судьи?

Задача №7

Савельев А.Н. по почте направил в районный суд заявление, об истребовании от Кумыкина В.А. имущества или о взыскании его стоимости. В этом заявлении Савельев также просил в порядке обеспечения иска наложить арест на имущество, о вызове свидетелей, которые могут подтвердить факт принадлежности ему спорного имущества и о назначении экспертизы для оценки вещей, предварительно оцененных истцом на общую сумму в 150



минимальных размеров оплаты труда.

Придя в суд через несколько дней, Савельев узнал о том, что судья вынес определение следующего содержания. «В ходатайстве об обеспечении иска отказать; цену иска определить в 200 тыс. р., обязать истца в трехдневный срок дополнительно внести госпошлину; из числа указанных истцом свидетелей вызов Родионова считается излишним; в назначении экспертизы нет необходимости, при желании истца выдать ему требование на получение от комиссионного магазина справки о стоимости отыскиваемого имущества». *Насколько правильны действия судьи? Какие из этих действий могут быть обжалованы? Может ли Савельев вновь заявить ходатайство о вызове свидетеля Родионова и о назначении экспертизы при рассмотрении дела в судебном заседании?*

Задача № 8

Никифоров Е.А. обратился в суд с жалобой на постановление старшего государственного инспектора органов рыбоохраны о конфискации у него рыболовных принадлежностей.

При подготовке дела к судебному разбирательству на беседе с заявителем и представителем органа рыбоохраны судья выяснил, что Никифоров А.Е. в вышестоящий в порядке подчиненности орган с жалобой не обращался.

В связи с этим, не вынося разрешение вопроса в судебное заседание и без оформления протокола, им было постановлено определение об оставлении жалобы без рассмотрения, в котором также предлагалось Никифорову А.Е. предварительно разрешить жалобу в вышестоящем органе рыбоохраны.

Возможно ли окончание производства по делу в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Какие условия для этого необходимы и в каком порядке осуществляются указанные процессуальные действия?

Согласуются ли действия судьи в данном случае с предъявляемыми требованиями?

Задача №9

Комбинат питания предъявил иск к Сидоровой Н.Б. о взыскании 368 руб. в возмещении материального ущерба, причиненного недостатками посуды в столовой.

Районный суд постановил решение, которым иск удовлетворил. Это решение было отменено из-за неисследованности существенных для дела обстоятельств.

При новом рассмотрении дела ответчица заявила отвод судье по тем мотивам, что он при первом рассмотрении дела участвовал в качестве секретаря судебного заседания.

Суд в полном составе удалился в совещательную комнату и, обсудив приведенные ответчицей доводы, заявление об отводе отклонил, сославшись на то, что в районе всего один судья, а поэтому в случае удовлетворения заявления



гражданское дело некому будет рассматривать

Укажите, какие нарушения закона допустил суд?

Задача №10

Беридзе Г.П. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве.

Судья, подготовив в соответствии со ст. 148, 149 ГПК дело, назначил его к слушанию в судебном заседании.

Общее собрание рабочих и служащих завода после обсуждения случившегося с Беридзе выделило представителя для изложения суду мнения трудового коллектива по поводу рассматриваемого судом дела.

В назначенный день в судебное заседание явились истец Беридзе, директор завода Петров А.Н., представитель трудового коллектива, переводчик (поскольку Беридзе плохо понимал русский язык), привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам начальника цеха Силаев Н.Н., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Беридзе, три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Соответствует ли закону определение судьи?

Задача №11

Ивина Т И обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексеева Ф.П.

Судебное разбирательство было назначено с участием представителя Каргатского отдела социальной защиты. Однако его представитель в судебное заседание не явился по неуважительной причине.

Определением суда заведующий отдела был подвергнут штрафу на 40 тыс. р. за неявку в судебное заседание представителя.

Соответствует ли закону определение суда?

Задача №12

При рассмотрении гражданского дела по иску Касаткиной З.И. к супругу Шершневу Т. В. о взыскании алиментов на свое содержание до исполнения ребенку одного года суд установил, что Касаткиной, которая находится в зарегистрированном браке с ответчиком, всего 17 лет, и, следовательно, она не обладает гражданской процессуальной дееспособностью.

В связи с этим суд приостановил определение, которым иск по делу оставил без рассмотрения.

Допущены ли судом нарушения процессуального закона?

Задача №13

При рассмотрении гражданского дела по иску учебно-производственного предприятия № 6 к Балабанову Ю.А. о взыскании 865 р. за похищенное им на



предприятию имущество было установлено, что в суд поступило и скоро будет рассмотрено уголовное дело по обвинению Балабанова в хищении имущества, принадлежащего гражданину Гуляеву Н.В.

Суд постановил определение о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу приговора суда.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 14

Какое постановление (решение или определение) должен вынести суд в результате рассмотрения по существу следующих заявлений (жалоб):

- а) заявления ответчика о передаче дела в суд по месту его жительства,
- б) заявления Ивановой А.И. о наложении ареста на автомашину «Волга» в порядке обеспечения ее иска к бывшему мужу Иванову В.С. о разделе совместно нажитого имущества,
- в) заявления предприятия «Красная роза» к Мансурову О.П. о выселении без предоставления другого жилого помещения,
- г) заявления Кузнецова М.Н. об отсрочке исполнения решения,
- д) жалобы граждан-учредителей кооператива на решение Администрации района, которым отказано в государственной регистрации кооператива,
- е) заявления Ефимовой А.И. об освобождении ее имущества от ареста, наложенного судебным исполнителем при обращении взыскания на имущество Курочкина Т.М.,
- ж) заявления Кувшинова О.Ю. о сложении штрафа в размере 1 тыс. р., наложенного на него судом за нарушение порядка в зале судебного заседания во время разбирательства дела,
- и) жалобы Носкова Д.С. на незаконное наложение штрафа за безбилетный проезд в пригородной электричке,
- к) заявления Шебанова А.Г. с просьбой допустить его к участию в процессе в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика.

Задача №15

Проверьте, правильно ли изложены резолютивные части в решениях судов:

- 1) взыскивать с Молдюкова Н.М. ежемесячные алименты на содержание дочери Ольги рождения 24 мая 1990 г в пользу Молдюковой Т.П. , начиная со 2 апреля 2003 г., до совершеннолетия ребенка.
- 2) взыскать с Морозова П.С. , проживающего г. Москва, Ленинский проспект, д.87, кв. 309, в пользу Троекуровой Н.Н. 2тыс. 500 р., полученные в долг на три месяца для приобретения материалов на ремонт квартиры.
- 3) разделить совместно нажитое Бучкиными М.И. и К.Н. имущество стоимостью 90 тыс. р. в равных долях, выделив Бучкиной М.И. стиральную машину, телевизор, холодильник и мебель, а Бучкину К.Н. — автомашину марки «Москвич», фотоаппарат, рабочее кресло.
- 4) прекратить деятельность средства массовой информации, поскольку



редакция газеты нарушила законодательство о средствах массовой информации.

Задача №16

Баранова Д.С. обратилась в суд с иском, в котором просила Шустова П.А. вернуть переданные ему документы, в том числе тетрадь с 400 неопубликованными стихотворениями умершего мужа.

Суд постановил решение, которым обязал Шустова возвратить истце тетрадь неопубликованных стихов.

Шустов, ссылаясь на отсутствие у него указанной тетради, решение суда не исполнил, в связи с чем неоднократно подвергался штрафу в соответствии со ст. 406 ГПК.

Определением суда, исполнявшего решение, в порядке изменения способа исполнения решения с Шустова в пользу Барановой взыскана стоимость невозвращенной тетради неопубликованных стихов — 10 тыс. р.

В частной жалобе Баранова просила отменить определение областного суда, настаивая на возвращении ей удерживаемой ответчиком тетради с документами и указывая, что с заявлением о взыскании с ответчика 10 тыс. р. она не обращалась, а суд не вправе изменить способ исполнения решения.

Правильно ли определение суда?

Задача №17

Суд удовлетворил иск Цыганкова П.Р. к Балашову О.А. о взыскании 4 тыс. 800 р. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на 4 года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение.

Суд постановил определение, указав «Рассрочить уплату присужденных с Балашова сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 100 ру. в пользу ответчика»

Правильно ли поступил суд?

Задача №18

Беляева Г.А. предъявила иск к Дягилеву Д.С. о принудительном обмене. Дягилев в суд не явился, хотя был извещен. Суд отложил рассмотрение дела на 14 декабря 2003 г. Ответчик вновь в суд не явился, потому что находился в больнице. Истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения, так как ответчик повторно отсутствует в суде, но против иска не возражает и никаких доказательств не предъявляет. Истица же наоборот представила необходимые доказательства.

Может ли удовлетворить суд такое ходатайство?

Задача №19

Ковалев Н.П. предъявил иск к Киселеву В.С. о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. 25 марта 2003 г., когда было назначено слушание дела, ответчик в суд не явился, хотя был извещен.



Дело было отложено на 10 апреля 2003 г. Однако ответчик вновь не явился, а от принятия повестки уклонился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в упрощенном порядке и вынесении заочного решения. Суд удовлетворил это ходатайство. В процессе рассмотрения дела истец изменил сумму возмещения ущерба.

Как должен поступить суд?

Задача №20

В суд было заявлено требование о выдаче судебного приказа на взыскание долга с ответчика, место жительства которого неизвестно.

Судья отказал в приеме такого заявления, указав в судебном определении, что вследствие невозможности извещения должника о принятии заявления, дело должно рассматриваться в исковом порядке.

Кредитор обжаловал данное определение. Вышестоящий суд отменил указанное определение как несоответствующее закону.

Как разрешить дело?

Задача №21

В заявлении о выдаче судебного приказа на истребование у должника автомобиля «Жигули», указывалось, что кредитор согласен взамен требуемого автомобиля получить с должника 300 тыс. р.

Судья оставил заявление о выдаче судебного приказа без движения, указав в судебном определении, что заявление кредитора имеет существенные недостатки: в нем указана денежная сумма, неэквивалентная стоимости истребуемого имущества, и, кроме того, оно подписано представителем кредитора.

Соответствует ли такое определение закону?

Факультет

Задача №22

Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

1) дело по заявлению Иванченко К.М. , в котором она указывает, что органы милиции отказали ей в регистрации по месту жительства ее умершего мужа Иванченко И.П. по тем основаниям, что против этого возражают другие наследники приватизированной Иванченко И.П. незадолго до смерти однокомнатной квартиры.

2) жалоба Харитоновой П.Я. на постановление судьи о наложении на него штрафа за совершенное мелкое хулиганство.

3) жалоба Смирнова О.Р. на постановление главного лесничего лесхоза о наложении штрафа за нарушение требований пожарной безопасности в лесах.

4) заявление Хачатурова В.И. о неправильности наложения на него штрафа судьей за нарушение порядка в зале судебного заседания.

5) заявление прокурора области о признании противоречащим закону распоряжения главы администрации города Н «О корректировке платы за



загрязнение природной среды Н-ским медносерным комбинатом», которым комбинату была снижена соответствующая плата В заявлении указано, что оно подается в защиту государственных и общественных интересов, а также в интересах областного комитета по экологии и природопользованию.

б) заявление Григорядина В.Щ. о невключении его в списки избирателей по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К заявлению приложено его обращение в участковую избирательную комиссию, на которое ответ в течение 24 часов дан не был.

Задача №23

Мамонтов В.Н. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать факт получения им ранения на фронте в Великой Отечественной войне и считать его инвалидность, связанной с полученным ранением на фронте. Поводом к подаче такого заявления послужило решение военно-врачебной комиссии (ВВК), вынесенное 6 октября 1993 г., которым отменено решение той же комиссии от 27 февраля 1992 г., признавшей, что Мамонтовым получено ранение на фронте при защите СССР.

Суд отказал в принятии заявления.

Правильно ли поступил суд? Как следует разрешить данное дело?

Задача №24

Исаев обратился в суд с заявлением об установлении факта несчастного случая. В заявлении он указал, что во время работы мастером участка 21 января 1994 г. в цехе Энского механического завода при подъеме пресс-формы получил травму позвоночника, в результате чего был признан инвалидом II группы и ему была назначена пенсия. Администрация завода в свое время не оформила акта о несчастном случае, а профсоюзный комитет завода, куда он обратился, отказал ему в составлении такого акта в связи с тем, что факт не подтвердился. Судья принял заявление и суд, рассмотрев заявление, вынес решение об отказе в удовлетворении его просьбы.

Правильно ли поступил суд? В каких случаях суд вправе устанавливать факт несчастного случая?

Задача №25

Допускается ли обжалование следующих определений суда первой инстанции:

- 1) об обеспечении иска;
- 2) об отказе в принятии искового заявления;
- 3) об отложении разбирательства дела;
- 4) об отказе в ходатайстве приобщить к делу доказательства;
- 5) о прекращении производства по делу;
- 6) об обеспечении доказательств и отказе в обеспечении доказательств;
- 7) о приостановлении производства по делу;
- 8) об оставлении без удовлетворения заявления об отводе судей;
- 9) частные определения;



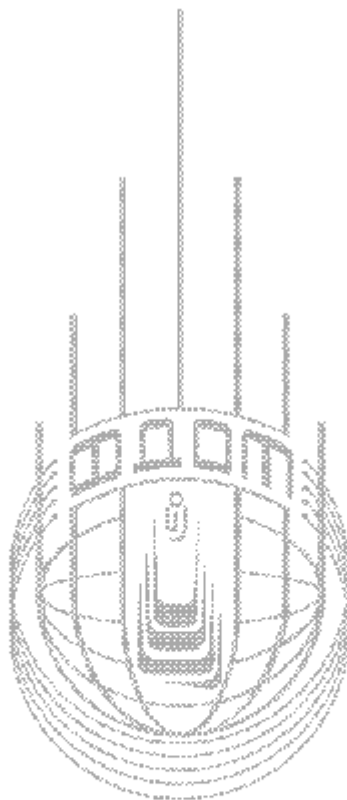
10) о восстановлении пропущенного срока и об отказе в восстановлении пропущенного срока;

11) об отказе в ходатайстве об освобождении от уплаты госпошлины по делу;

12) О передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд;

13) Об отклонении замечаний на протокол судебного заседания;

14) О привлечении и отказе в ходатайстве привлечь к участию в деле третьих лиц без самостоятельных требований.



Факультет
Дистанционных
Образовательных
Технологий