



Контрольные работы по дисциплине «Российское предпринимательское право» Ерохина Е.В.

Учебным планом предусмотрено написание контрольных работ, целью которых является закрепление и расширение полученных теоретических и практических знаний по специальности, применение этих знаний при решении конкретных задач и вопросов.

Выполнение контрольной работы способствует углублению знаний, полученных во время лекционных и семинарских занятий, формированию умения корректно и аргументировано обосновать свою точку зрения, развивает мышление и речь. Эти умения и навыки необходимы студенту в дальнейшей учебной и профессиональной деятельности.

Основные задачи выполняемой работы:

- 1) закрепление полученных ранее теоретических знаний;
- 2) выработка навыков самостоятельной работы;
- 3) выяснение подготовленности студента к будущей практической работе;

Весь процесс написания контрольной работы можно условно разделить на следующие этапы:

- a) выбор темы и составление предварительного плана работы;
- б) сбор научной информации, изучение литературы;
- в) анализ составных частей проблемы, изложение темы;
- г) обработка материала в целом.

Общими требованиями к контрольным работам являются:

- 1) целевая направленность;
- 2) четкость построения;
- 3) логическая последовательность;
- 4) убедительность аргументации;
- 5) краткость и ясность формулировок;
- 6) творческий подход к написанию работы;
- 7) правильность и обоснованность выводов;
- 8) стиль изложения;
- 9) грамотное оформление.

4 Исходя из общих требований, контрольная работа должна:

– представлять самостоятельное исследование одной из актуальных проблем семейного права;

– показать умение студента делать теоретические обобщения и практические выводы в избранной теме;

– отличаться логичностью, аргументированностью, достоверностью фактов, проблемным творческим подходом, научной объективностью;

– быть правильно оформленной (научный аппарат, язык, стиль, четкость структуры, аккуратность исполнения и т.д.) и представленной в надлежащие сроки;

– полностью раскрывать тему, основываясь на источниках и интерпретации исследовательской литературы.

Контрольная работа по дисциплине «Предпринимательского право» должна соответствовать современному состоянию и перспективам развития законодательства в сфере предпринимательства. В связи с чем, студент, при ее написании, должен учитывать все последние изменения законодательной базы. Контрольная работа заключается в подробном письменном ответе на вопросы на основе самостоятельно обработанной информации. Все ответы на вопросы должны быть обоснованы ссылками на современное законодательство и правоприменительную практику.

Контрольная работа должна быть написана правильным литературным языком, не должна содержать орфографических ошибок.

Текст выполняется на листах формата А4 (210x297 мм) по ГОСТ 2.301.

Текст выполняют одним из следующих способов:



- с применением печатающих устройств вывода ЭВМ (ГОСТ 2.004);
- рукописным способом;
- машинописным способом.

На компьютере текст должен быть оформлен в текстовом редакторе Microsoft Word.

Тип шрифта: Times New Roman Cyr.

Шрифт основного текста – обычный, размер 14 пт.

Шрифт заголовков разделов, структурных элементов «», «Со держание», «Список использованных источников», «Приложение» – полужирный, размер 16 пт.

Шрифт заголовков подразделов – полужирный, размер 14 пт.

Межсимвольный интервал – обычный.

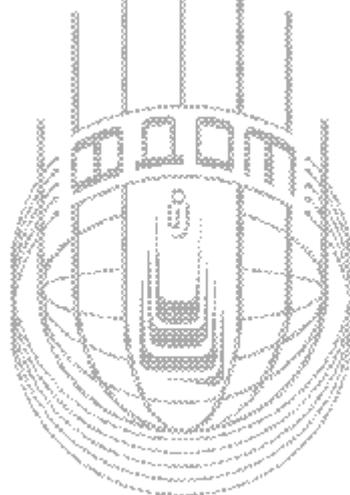
Межстрочный интервал – полуторный.

Выравнивание текста по ширине. Номер страницы указывается внизу страницы по центру.

Сноски постраничные и должны быть оформлены в текстовом редакторе Microsoft Word. Тип шрифта: Times New Roman Cyr. Шрифт – обычный, размер 10 пт. Межсимвольный интервал – обычный. Межстрочный интервал – одинарный.

Варианты контрольных работ подразделяются в зависимости от первой буквы фамилии следующим образом:

- Вариант 1 - от А до В
- Вариант 2 - от Г до Д;
- Вариант 3 - от Е до З;
- Вариант 4 - от И до К;
- Вариант 5 - от Л до Н
- Вариант 6 - от О до Р;
- Вариант 7 - от С до У;
- Вариант 8 - от Ф до Ц;
- Вариант 9 - от Щ до Э;
- Вариант 10 - от Ю до Я.



Вариант 1

1 Холдинги как субъекты предпринимательского права.

Задача:

Компания "Римис" (далее - компания) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Каринов Т.С о защите исключительных прав на товарный знак путем запрета ответчику использовать товарный знак "МММ", принадлежащий истцу, в доменном имени mmm.ru в сети Интернет.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена автономная некоммерческая организация "Региональный Сетевой Информационный Центр" (администратор национального российского домена первого уровня.ru; далее - региональный центр).

Компания полагает, что ответчик создает препятствия для регистрации домена, воспроизводящего принадлежащий ей товарный знак, что не позволяет реализовать ее законные права на товарные знаки в российском сегменте сети Интернет.

В отзыве на заявление и дополнениях к нему региональный центр просит оставить указанные судебные акты без изменения.

Компания "Римус" является правообладателем международного товарного знака "МММ" (регистрационное свидетельство N 505275), зарегистрированного 19.08.1986 в отношении товаров легкой промышленности.



Как установлено судами и следует из материалов дела, согласно условиям программ ипотечного кредитования Банка заемщик обязан для получения кредита в обязательном порядке застраховать жизнь и риск утраты трудоспособности.

Понятие недобросовестной конкуренции.

Разрешите дело.

Имелись ли в действиях Банка признаки недобросовестной конкуренции?

Вариант 3

1 Правовые основы товарного рынка.

Задача:

Валетов С.В. обратился в Арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Кронав" которым просил признать незаконными действия ООО "Кронав" в лице директора Ковалева А.Е., выразившиеся в отказе предоставления документов для проведения аудиторской проверки, а также просил суд обязать ООО "Кронав" предоставить следующие документы (в виде заверенных копий) для проведения аудиторской проверки:

- учредительные документы со всеми изменениями;
- выписку из ЕГРЮЛ, выданную не позднее, чем за 1 месяц до ее предоставления;
- приказ об учетной политике;
- положение об оплате труда (премирования и т.п.);
- договоры;
- главную книгу;
- бухгалтерскую и налоговую отчетность (поквартально);
- журналы-ордера по счетам N 20, 26, 50-52, 60, 62, 70, 71, 76 и первичные документы к ним;
- оборотно-сальдовую ведомость по счету N 01 и ведомость начисления амортизации;
- оборотно-сальдовую ведомость по счету N 08;
- оборотно-сальдовую ведомость по счету N 90 и акты выполненных работ к ней;
- расшифровку доходов и расходов по счету N 91;
- книгу покупок;
- книгу продаж;
- журнал-ордер N 11 (при ручной обработке документов);
- оборотно-сальдовые ведомости по всем остальным используемым счетам и первичные документы к ним;
- материальные отчеты материально ответственных лиц;
- акты на списание за период с 01.04.2008 по 30.06.2009.

Валетов С.В. является учредителем ООО "Кронав" с долей в уставном капитале общества в размере 50%.

Валетов С.В. письмами от 03.03.2009, от 11.03.2009, от 20.04.2009 обращался к "Кронав" с просьбой о проведении аудиторской проверки, а в случае невозможности проведения аудита с просьбой о предоставлении бухгалтерских документов для проведения аудиторской проверки.

Ответчик, получив указанные письма, требования истца не исполнил, ответа с мотивированным отказом либо иными предложениями не представил.

На общем собрании участников "Кронав" от 16.04.2010 Ковалева А.Е. и Вербина М.Ю. предложение последнего о проведении аудиторской проверки вышеуказанной аудиторской фирмой было отклонено.

Истцом достигнуто соглашение о проведении аудиторской проверки с аудиторской фирмой "Информ-Аудит".

Письмом от 29.04.2010 аудиторская фирма "Информ-Аудит" сообщила истцу о том, что ООО "Кронав" отказалось предоставить документы для аудиторской проверки.

Поскольку истребованные для проверки документы не были предоставлены, Валетов С.В. обратился в арбитражный суд с настоящим иском.



Понятие, основания и порядок проведение обязательного аудита.

Разрешите спор.

Вариант 4

1 Правовые основы финансового рынка.

Задача:

Банк предоставлял одну и ту же услугу ("открытие счета" и "ведение счета" (без использования документооборота), предоставляемую своим отделениям. Размер тарифов на названные банковские услуги составлял от 1000 руб. и 1200 руб. соответственно в Орском отделении и от 4000 руб. до 1500 руб. соответственно в Новотроицком отделении.

В качестве критерия для установления различных тарифов на названные услуги в разных отделениях, Банк указывал на разную рентабельность оказания спорных услуг в различных отделениях, ссылаясь на отличия в численности персонала отделений Банка, в количестве счетов, обрабатываемых одним сотрудником, в размере расходов на оплату труда работников отделений и на содержание помещений.

Проанализировав представленные Банком документы и рассчитав затраты отделений Банка, которые являются составляющими затрат на оказание услуг "Открытие счета" и "Ведение счета", а также приняв во внимание размер доходов каждого отделения Банка, управление пришло к правильному выводу о том, что указанными документами не подтверждена экономическая взаимосвязанность между названными Банком факторами и установлением различных тарифов на услуги "Открытие счета" и "Ведение счета" (без использования электронного документооборота) в разных отделениях Банка.

Суд также установил:

- состав хозяйствующих субъектов - круг продавцов (кредитные организации - банки, в том числе действующие на рынке через свои филиалы, осуществляющие на основании специального разрешения ЦБ РФ следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц) и круг покупателей (физические лица, предприятия и организации, а также государственные органы, органы местного самоуправления и внебюджетные фонды (в пределах Оренбургского края), которые на основании договоров (соглашений) с банком могут получить вышеперечисленные банковские услуги;

Определены объемы (обороты) банковской услуги "Открытие счета" и "Ведение счета" (без использования электронного документооборота) в территориальных границах Оренбургского края в 2009 г. и доля Банка на указанном рынке (из составленного управлением Обзора состояния конкуренции на рынке банковских услуг "Открытие счета" и "Ведение счета" (без использования электронного документооборота) в территориальных границах Оренбургского края в 2009 г., утвержденного руководителем антимонопольного органа, следует, что на рынке указанных услуг на территории Оренбургского края Банк имел долю 67,79%).

Определены емкость рынка банковских услуг и доли кредитных организаций на рынке банковских услуг в пределах выявленных продуктовых и географических границ рынка, составов потребителей рынка;

Понятие доминирующего положения на рынке?

Порядок определения доминирующего положения кредитной организации на товарном рынке.

Решите дело.

Вариант 5

1 Биржевой рынок.



Задача

Компания ДИИ, зарегистрированная на территории Германии, осуществляет деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской

Федерации через третьих лиц бытовую технику «FGH», на упаковках указанной техники размещено обозначение «FGH, GERMANY», при этом, указание на страну производства товара отсутствовало.

Однако, согласно имеющимся в материалах антимонопольного дела доказательствам, местом производства бытовой техники «BORK» преимущественно является Китайская Народная Республика.

По результатам социологического исследования, проведенного ВЦИОМ по поручению ФАС России, было установлено, что у потребителей сложилась устойчивая ассоциация бытовой техники «FGH» с Германией как страной производства указанной продукции, о чем свидетельствует следующее:

- 87% опрошенных респондентов считают, что местом производства указанной продукции является Германия;

- обозначение «FGH, GERMANY», расположенное на упаковке бытовой техники «FGH», в частности на упаковке соковыжималки FGH JU CUP 123,

демонстрируемой респондентам при проведении данного социологического исследования, по мнению 52% опрошенных респондентов ассоциируется с местом производства продукции.

Были ли нарушения законодательства РФ в деятельности общества «FGH».

Вариант 6

1 Профессиональные участники рынка ценных бумаг и их правовое положение.

Задача:

Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд с иском к администрации г. Хабаровска (далее – Администрация) о признании за ним права собственности на производственно-складские помещения общей площадью 368 кв.м, расположенные по адресу: г. ХХХ, ул. ХХ, дом Х; на основании статьи 218 ГК РФ.

В обоснование иска предприниматель сослался на то, что данное имущество приобретено им по договору купли-продажи от 15.05.2001 г., заключенному с открытым акционерным обществом "Креси" (далее – общество), которое

2005 г. ликвидировано, что послужило основанием для отказа в государственной регистрации права собственности предпринимателя на эти помещения ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих государственную регистрацию права собственности общества на данное имущество.

Согласно материалам дела 15.05.2001 г. между обществом (продавец) и предпринимателем (покупатель) заключен договор купли-продажи производственно-складских помещений, расположенных в районе завода алюминиевых конструкций; и оборудования.

В соответствии с договором стоимость имущества составляет 60 912 руб., которые покупатель обязался перечислить на расчетный счет либо уплатить в кассу завода алюминиевых конструкций в счет погашения задолженности продавца за потребленную электроэнергию в 145-дневный срок с момента подписания договора.

Имущество передано покупателю по передаточному акту от 24.05.2001.

В Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 06.09.2005 г. внесена запись о прекращении деятельности Общества в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

Решением арбитражного суда от 29.01.2010 г. в удовлетворении иска отказано полностью.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

Составьте проект постановления кассационной инстанции.



«Эльдорадо» по цене 37 999 рублей, и плазменный телевизор Samsung (диагональ 127 см, модель PS-50A450P2), предусматривающий динамическую контрастность 1000000:1 и технологию 24p Real Movie, предлагаемый к продаже ООО «М.Видео Менеджмент» по цене 46 965 рублей;

-LCD телевизор LG (диагональ 81 см, модель 32LB76), предусматривающий динамическую контрастность 8000:1, предлагаемый к продаже ООО «Эльдорадо» по цене 15999 рублей и плазменный телевизор LG (диагональ 81 см, модель 32 PG6000), предусматривающий динамическую контрастность 1000000:1, предлагаемый к продаже ООО «М.Видео Менеджмент» по цене 24 950 рублей;

-ноутбук Samsung (модель NP-R560-BS02RU) с жестким диском 160 Гбайт, дисплеем 15.4 дюйма и операционной системой Windows Vista Home Basic, предлагаемый, к продаже ООО «Эльдорадо» по цене 36 999 рублей, и ноутбук Acer (модель AS6930G-733G25Mi) с жестким диском 520 Гбайт, дисплеем 16 дюймов и операционной системой Windows Vista Premium, предлагаемый к продаже ООО «М.Видео Менеджмент» по цене 39 990 рублей.

Значительное различие основных характеристик плазменного телевизора Samsung модели PS50A410, предлагаемого к продаже ООО «Эльдорадо» по цене 37 999 рублей, и плазменного телевизора Samsung модели PS-50A450P2, предлагаемого к продаже ООО «М.Видео Менеджмент» по цене 46 965 рублей, было письмом ООО «СамсунгЭлектроникс Рус Компани» от 12.02.2009, содержащим подробное описание и сравнение всех характеристик моделей плазменных телевизоров, в частности PS50A410 и 43 PS50A450P2, из которого следует, что указанные модели плазменных телевизоров не сопоставимы по своим техническим характеристикам.

Другие товары, сравнимые ООО «Эльдорадо» товары, так же не сопоставимы по своим техническим характеристикам с товарами ООО «М.Видео Менеджмент».

Содержатся ли в действиях ООО «Эльдорадо» признаки нарушений антимонопольного и рекламного законодательства?

Вариант 9

1 Рынок финансовых услуг.

Задача

ОАО обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным распоряжения Комитета по управлению госимуществом области, поскольку оспариваемым распоряжением (пунктом 10 приложения N 1) в уставный капитал холдинговой компании внесено 5,2% акций истца.

Согласно материалам дела постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 21.12.93 г. N 1311 Государственному комитету РФ было предписано учредить холдинговые компании и внести в их уставные капиталы остающиеся в федеральной собственности пакеты акций акционерных обществ.

Во исполнение названного постановления Комитет по управлению госимуществом области распоряжением учредил холдинговую компанию с уставным капиталом 67 237 тыс.руб., состоящим из пакетов акций предприятий; в том числе в уставный капитал переданы оставшиеся в государственной собственности акции ОАО.

Оспаривая распоряжение Комитета по управлению госимуществом области от истец утверждает, что по вопросу его участия в холдинговой компании не принималось решения собрания акционеров.

Подлежит ли иск удовлетворению? Подготовьте в письменной форме мотивированный отзыв на данное исковое заявление.

Вариант 10

1 Организация юридического отдела (службы).

Задача №1



Вопросы для подготовки к экзамену

- 1 Понятие, значение и особенности предпринимательского права.
- 2 Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
- 3 Предмет и метод предпринимательского права.
- 4 Принципы предпринимательского права.
- 5 Источники предпринимательского права
- 6 Предпринимательское право как наука и учебная дисциплина .
- 7 Понятие и признаки субъектов предпринимательского права.
- 8 Классификация субъектов предпринимательского права.
- 9 Предпринимательские правоотношения: понятие, содержание и виды.
- 10 Юридический факт, состав юридических фактов.
- 11 Некоммерческие объединения и иные участники экономического оборота.
- 12 Холдинги как субъекты предпринимательского права.
- 13 Финансово-промышленные группы как субъекты предпринимательского права.
- 14 Товарищества как субъекты предпринимательского права.
- 15 Правовой режим использования в предпринимательской деятельности нематериальных благ.
- 16 Правовой режим отдельных видов имущества. Понятие и правовой режим капиталов, фондов и резервов организаций.
- 17 Понятие, методы и формы, содержание государственного управления (регулирования) предпринимательской деятельностью.
- 18 Правовое регулирование планирование, прогнозирование предпринимательской деятельности.
- 19 Правовые основы регистрации субъектов предпринимательской деятельности.
- 20 Правовые основы лицензирования субъектов предпринимательской деятельности.
- 21 Процедуры банкротства.
- 22 Арбитражные управляющие: права, обязанности и ответственность.
- 23 Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей. Последствия признания индивидуального предпринимателя банкротом.
- 24 Нормативно-правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
- 25 Понятие конкуренции, монополии, монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции.
- 26 Антимонопольный контроль.
- 27 Понятие и правовое регулирование приватизации.
- 28 Субъекты и объекты приватизации.
- 29 Способы, условия и порядок приватизации.
- 30 Правовые основы товарного рынка.
- 31 Правовые основы фондового рынка.
- 32 Рынок финансовых услуг.
- 33 Правовое регулирование валютного рынка.
- 34 Правовое регулирование рынка ценных бумаг.
- 35 Профессиональные участники рынка ценных бумаг и их правовое положение.
- 36 Понятие и признаки товарной биржи. Правовая природа биржи. Учреждение биржи и управление ею.
- 37 Предмет биржевой торговли. Классификация биржевых ценностей. Биржевые сделки.
- 38 Понятие предпринимательского договора.
- 39 Договорные конструкции в предпринимательском праве.
- 40 Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности.



- 41 Правовые основы бюджетного финансирования, кредитования предпринимательской деятельности.
- 42 Государственный контроль и ответственность в сфере бюджетного финансирования и кредитования.
- 43 Понятие и виды инвестиций.
- 44 Этапы инвестиционной деятельности.
- 45 Субъекты и объекты инвестиционной деятельности.
- 46 Государственное регулирование инвестиционной деятельности.
- 47 Соглашение о разделе продукции.
- 48 Инвестиции в форме капитальных вложений.
- 49 Концессионные соглашения.
- 50 Правовое регулирование иностранных инвестиций.
- 51 Понятие и виды иностранных инвестиций.
- 52 Правовой статус иностранного инвестора.
- 53 Правовые формы осуществления иностранных инвестиций.
- 54 Понятие инноваций и инновационной деятельности.
- 55 Источники правового регулирования инновационной деятельности.
- 56 Правовые формы прогнозирования, программирования и планирования инновационной деятельности.
- 57 Правовые формы финансирования и стимулирования инновационной деятельности.
- 58 Договорные формы регулирования инновационной деятельности.
- 59 Правовые основы рекламной деятельности.
- 60 Понятие и виды рекламы, требования, предъявляемые к рекламе.
- 61 Субъекты рекламных отношений.
- 62 Государственное регулирование рекламной деятельности.
- 63 Правовые основы рынка страховых услуг.
- 64 Страховые риски в предпринимательских отношениях.
- 65 Договор страхования.
- 66 Участники рынка страховых услуг.
- 67 Понятие и источники правового регулирования внешнеэкономической деятельности предпринимателя.
- 68 Субъекты внешнеэкономической деятельности, обладающие общей и специальной компетенцией.
- 69 Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.
- 70 Понятие и виды цен.
- 71 Правовые основы государственного регулирования цен.
- 72 Способы регулирования цен.
- 73 Ответственность в сфере ценообразования.
- 74 Система государственных органов регулирования цен.
- 75 Государственное регулирование тарифов.
- 76 Понятие, содержание, цели, общие принципы, пределы налогового регулирования предпринимательской деятельности.
- 77 Средства налогового регулирования предпринимательской деятельности.
- 78 Ответственность за налоговые правонарушения.
- 79 Общая характеристика правового регулирования управления в предпринимательской деятельности.
- 80 Правовые вопросы корпоративного управления.
- 81 Понятие качества и общие требования к нему в условиях рынка. Установление нормативных требований к качеству.
- 82 Добровольная стандартизация систем менеджмента качества.
- 83 Сертификация систем.
- 84 Понятие правовое регулирование и значение бухгалтерского учета.

